石經補考

古今之言石經者自宋洪景伯黃伯思倡其端　本朝如顧氏炎武萬氏斯同朱氏彝尊杭氏世駿翁氏方綱王氏昶並有著述其論說詳矣而於古今文異同之辨俱畧焉惠氏棟九經古義間有證釋亦約舉數事而已嘉興馮雲伯翰林究心媚古精於叔重之學其所著論語異文三家詩異文等書向爲孫淵如通奉推服茲復檢漢魏唐蜀兩宋及　國朝石經詳加校勘間採予撰十三經校勘記晰其古今通借之原著補考十二卷洵能補所未備爲世之言石經者不可少之書其功在徵學不尠矣昔余充石經館纂脩欲參攷同異勒成一書而未果雲伯可謂先得我心矣壬午冬書將刊成介余弟享郵寄嶺南節署屬余故重嘉之而樂爲之序

道光二年十二月望日揚州阮元書於廣東節署

石經補攷總敘

余少喜石經之學嘉慶庚午先成漢石經二卷後以次考證閱十餘年而魏唐蜀宋諸刻畧備庚辰釋褐始得讀

國朝太學石經並著其異同列於卷首分爲一十二卷開成十二經專校誤字未經徧釋葢已分見於各卷且有顧翁錢王諸本在無煩詳贅也是書開雕於道光元年至八年竣工爰誌數語以見書成之不易云道光戊子秋九月嘉興馮登府自敘

石經補攷總目

國朝石經考異二卷
漢石經考異二卷
魏石經考異二卷
唐石經誤字辨一卷
後蜀石經考異二卷
北宋石經考異一卷
南宋石經考異二卷

石經肇始于漢歷代相承率多殘泐惟唐石經至今尚存最為完備然亦有補刻之譌我
高宗純皇帝於乾隆五十八年 詔刊十三經於太學即長洲蔣衡所書勘定立石依開成石經參以各善本多所訂正彭尚書元瑞曾譔考文提要十三卷以證校正所自當時因急於告竣未及盡改迨我
仁宗睿皇帝嘉慶八年尚書奏請重脩於是復 命廷臣磨改以期盡善故前後搨本不同茲從改定石本以各石經洎宋本考證明閩監毛本之譌間采提要及阮宮保元十三經校勘記以覈其同異其閒為版刻相沿之誤或虛字增損無關義理者從畧焉草野寒儒不能家置石刻得此一編而披

覽之由是以見

聖朝之扶翼經訓有過軼於漢唐諸刻者實可定一尊而別

黑白爾

賜進士出身　敕授儒林郎翰林院庶吉士臣馮登府恭紀

石經補攷卷一

賜進士出身 敕授儒林郎翰林院庶吉士臣馮登府恭纂

國朝石經攷異

周易 彖易分上下經二卷十翼十卷共十二篇此古本也王弼從費氏易以彖象文言分入每卦中別爲繫辭上下說卦序卦雜卦五篇朱子用呂大防呂祖謙古本離上下經與十翼爲十二以復孔氏之舊今石經從之其中與今監本毛本多有異同以唐宋石經及各宋本校之

☰石經卦下無乾上乾下四字

案唐石經有四字小注每卦之下南宋石經無之今石經从之後仿此

蒙九二包蒙石經包作苞

案苞包字通易包字凡九見而唐石經苞包歧出蓋初刻

作包後刻作苞也釋文云苞本又作包苞假字

大有明辨晢也石經晢作哲

案說文晢昭晢明也釋文晢王廙作晣又作哲鄭本作遰

云讀如明星晢晢陸本作逝虞作折字當从折从析誤也

書明作哲北宋石經作晢葢晢哲古通唐宋石經及各宋

本並作哲

繫辭天一以下二十字　天數五以下四十四字

案天一以下二十字今本在夬易何爲者也之上天數五

以下四十四字在故再扐而後掛之下王弼本及各本皆

同彭氏元瑞石經攷文提要曰項安世云天一地二至天

九地十班固律歷志及衛元嵩元包運蓍篇皆在天數五

地數五之上吳澄曰案漢書律歷志引此章天一地二至行鬼神也六十四字相連則是班固時此簡猶未錯也今石經本此以復漢易之舊　御纂周易折中亦同

尚書　石經恐依孔傳本惟書序統爲一卷在經之後蓋從馬鄭之本與孔傳各列篇首者不同

湯誥不敢赦石經不作弗

案弗者不之深古二字通用唐石經仍作不字

洪範無偏無陂石經陂作頗

案唐開元十四年明皇以頗不叶詔改爲陂宋宣和六年詔洪範復從舊文以陂爲頗而宋石經仍作陂各監本亦未嘗改也頗陂皆从皮得聲頗固與義叶義从我得聲陂亦與義叶頗陂同音今惟呂氏春秋尚作頗餘俱作陂惠氏棟

謂蔡石經作頗今檢隸釋石經於此文佚去未知所據何本而人用側頗僻之文尙存本爲明皇所未改也今石經改正頗字以復舊文洵足軼唐宋而炳日月而監本猶存陂字安得奉　明詔盡改正之

酒誥厥心疾狠石經狠作很

案釋文唐石經南宋石經岳本並作很說文很不聽從也一曰盭也狠犬門也依義當作很俗每以狠爲很非

弗蠲乃事石經乃作汝

案唐石經及各宋本作乃

君牙亦惟先正之臣石經正作王

案阮氏元校勘記云本篇下文及說命文侯之命言先正

皆無之臣二字則此正字當屬王字之譌先王之臣猶言

先正爾唐石經岳本宋板蔡本並作王

文侯之命既我御事石經既作卽

案王氏鳴盛曰傳及疏亦皆言卽又按漢書成帝紀鴻嘉元年詔曰書不云乎卽我御事文穎注云卽尚書文侯之命篇中詞也漢石經顧命茲既受命作卽唐石經岳本閩葛本於此經並作卽

汝克紹乃顯祖石經紹作昭

案傳疏皆言汝能昭汝顯祖唐叔之道明是昭字今本作紹者因下文紹乃辟而譌也唐石經岳本各宋本並作昭

詩　石經分卷與今本同惟詩序合爲一篇在經之末石經攷文提要云鄭康成謂諸序本自合爲一篇毛公

始分以寘諸篇之首今从欽定詩經傳說彙纂寘經末以復其舊其間異字脫簡有足訂今本之譌者

君子偕老揚且之晳也石經晳作晢

案毛傳晳白晳說文晳人色白也从白析聲依義當作晳

五經文字云晳晢相承多从日非唐石經亦作晢

竹竿遠父母兄弟石經作兄弟父母

案母與右叶唐石經南宋石經同

大叔于田石經無大字

案釋文云叔于田本或作大叔于田者誤詩集傳云二詩皆曰叔于田故加大字以別之不知者又加大字于首章故陸氏以爲誤然案正義標起止及下文又上篇正義皆言大叔于田惟不應首章獨加大字毛本有大字坊本無

之

園有桃不知我者石經作我知

案唐石經南宋石經及宋小字本同相臺本作不知我者閩本毛本同葢因箋與正義作不我知因以改經本耳下章同

蒹葭萋萋石經萋作淒

案釋文云萋萋本亦作淒唐石經宋小字本相臺本作淒淒大田有渰萋萋韓詩外傳及說文呂氏春秋初學記並引作淒淒

七月七月鳴鵙石經鵙作鶪

案五經文字云鶪伯勞也毛傳訓同孟子注作鴂字當作

鴞唐石經作鴞

笙詩

案石經以南陔白華華黍次魚麗後由庚次南有嘉魚前崇丘次南山有臺前終于由儀用朱子集傳儀禮閒歌之序分什也按六月序本如此由庚崇丘由儀疏云此三篇義與南陔等同依六月序由庚在南有嘉魚前崇丘在南山有臺前今同在此者以其俱亡使相從耳則朱子亦本之毛也

祈父靡所底止石經底作厎下小旻伊于何厎同

案唐石經及釋文作厎監本毛本誤作底

小弁不罹于裏石經罹作離

案唐石經作離疏二言離明是離字宋小字本相臺本閩本明監本毛本作羅誤也

大田興雨祈祈石經祈作祁

案唐石經宋相臺本考文古本並作祁祁明監本毛本作祈祈誤也

緜蠻止於丘阿石經於作于

案詩中於字皆作于閩本明監本毛本作於誤也唐石經作于

緜乃召司空石經乃作迺下同

案唐石經作迺監本毛本作乃古迺乃字通

抑洒埽庭內石經庭作廷

案釋文庭音廷唐石經及諸宋本作廷

商頌來格來享石經享作饗

案石經考文提要云歐陽脩毛詩本義云上云以享者謂諸侯皆來助祭致享于神也下云來饗者謂神來至而歆饗也享饗二義不同今从唐宋石經及各宋本

長發幅幀既長石經幀作隕

案傳箋尚作隕毛本作幀誤也釋文唐宋石經並作隕

詩序

簡兮仕於伶官石經伶作泠

案唐石經蜀石經作泠箋亦作泠左昭二十年泠州鳩釋文泠字亦作伶漢書志泠綸人表泠淪並作泠廣韻泠姓

作佮者俗字也

考槃使賢者退而窮處石經處下有也字

案唐石經有也字毛本監本誤

無衣刺晉武公也石經刺作美

案正義曰作無衣詩者美晉武公也所以美之者又云作

是無衣之詩以美之是當作美閩本明監本毛本作刺誤

也唐石經小字本相臺本作美考文古本同

終南故作是詩以勸戒之石經之下有也字

案唐石經有也字

南有嘉魚太平君子石經太作大平下有之字

案與釋文唐石經合

小宛大夫刺宣王也石經宣作幽

案唐石經小字本相臺本作幽王毛傳作刺幽王鄭箋以爲刺厲王作宣王者誤也

漸漸之石役久病在外石經在作於

案正義作於外唐石經小字本相臺本考文古本同釋文又云一本作役人久病人衍字考文一本作役人病於外亦誤也

旣醉大平也石經作告大平也

案唐石經有告字

鳧鷖太平之君子石經太作大

案唐石經作大

周禮

太宰三曰郊甸之賦石經郊作邦

案鄭注邦甸六遂之餘疏曰三曰邦甸之賦者並作邦惟明北雍本作郊誤字也唐石經北宋石經及各宋本作邦

乃縣治象之法于象魏石經法作灋

案周禮灋爲說文正字今文从省作法監本毛本灋法互見今石經凡法字並从古作灋

小宰六曰斂弛之聯事石經弛作弛

案杜子春弛讀爲施釋文斂弛劉本作施音弛杜作施阮氏校勘記謂本作施劉音弛從注讀而淺人遂據以改經耳然攷施弛古通字論語君子不施其親釋文作不弛後

漢光武紀將眾部施刑北邊注施讀曰弛猶弛讀爲施據陸氏本則杜本作施讀爲弛也宋余仁仲本明閩本毛本作弛誤

甸師代王受眚烖石經眚作省

案眚當作眚石經凡眚字同監本毛本作眚或作眚皆誤

膳夫羞用百二十品石經百下有有字

案唐石經作羞用百有廿品各宋本余本毛本皆有有字惟閩監本脫

醫師疕瘍者石經疕上有有字

案唐石經此與同惠氏棟曰宋王與之周禮訂義有有字宋本注疏無石經考文提要云下獸醫凡獸之有病者有

昜者亦疊有字顧氏炎武以唐石經有字爲多非矣

卿大夫以退各憲之於其所治國石經作所治之國國字屬下句

案閩本毛本國上皆有之字屬上句讀岳本無之字國字屬下句考賈疏述經文云以退各憲之於其所治憲者表縣之也又云國大詢于衆庶而致于朝似疏亦無之字國字屬下然疏標起訖國字仍屬上又疏引鄭司農云大詢于衆庶是亦不盡足據唐石經於其所下損缺三字以字計之當有之字今石經從宋附釋音本周禮句解

掌節以英蕩輔之石經蕩作傷

案石經考文提要云　欽定三禮義疏引干寶曰英刻書

也簜竹箭也刻書所事以助使節之信鄭鍔曰簜竹也所謂瑤琨篠簜是也今从周禮句解案釋文但作蕩古从竹从艸每通

稻人以涉楊其芟作田石經楊作揚

案閩本監本毛本揚誤楊注同

春官序官眂瞭三百人府四人史八人胥十有二人徒百有二十人石經無府四人四句

案賈疏云瞽矇三百人無府史胥徒者以其無目不須人使是以有眂瞭三百人而已唐石經於此十六字爲後人所補不足據也阮氏校勘記云賈所云瞽矇三百人者謂上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六十人也此三百人無

府史胥徒眡瞭三百人有府史胥徒府四人史八人胥十有二人徒百有二十人統屬于太師少師瞽矇眡瞭非瞽矇無府史胥徒也疏末云太師少師瞽矇眡瞭四者皆別職又無府史胥徒而幷言之此幷言之三字正謂此府史胥徒統屬于上四官亦可證經文府四人四句非衍矣余謂賈疏兩言無府史胥徒所謂幷言之者卽眡瞭三百人之謂非統屬之謂其說終未安

世婦凡王后有摻事于婦人石經摻作搸

案唐石經作搸北宋石經篆作搸與此合足訂坊本之譌閩本作掺誤

大司樂乃分樂而祀之石經作序之

案賈疏明作序余本嘉靖本毛本作序惟閩本監本作祀誤唐石經作祀乃補刻之誤

王大食三侑石經侑作宥

案唐石經作宥顧氏炎武以爲誤非也古文侑皆作宥見儀禮聘禮注及有司徹注

磬師及祭祀奏縵樂石經及作凡

案唐石經岳本作凡閩監本毛本作及誤

司弓矢𤸃矢石經𤸃作庳

案疏述經文作庳鄭康成注庳讀如𤸃病之𤸃閩監本毛本因而改之耳各宋本並作庳

授兵至之儀石經至作甲

案閩監毛本作至誤也唐石經作甲各宋本同

職方氏其浸盧維石經盧作盧

案注疏明作盧釋文及唐石經同困學紀聞引此作盧維知宋時本未誤作盧者閩監毛本也漢書亦作盧葢古通

假字

秋官野廬氏有相翔者誅之石經作則誅之

案鄭注有則字唐石經同

庭氏則以救日之弓與救月之矢射之石經作夜射之

案唐石經有夜字各宋本同

司儀再問皆脩石經修作脩

案說文脩修字異依義當作脩下掌訝脩委積同唐石經

並作脩

考工記陶旊石經旊作瓬

案說文瓬周家搏埴之工也从瓦方聲唐石經及諸本作旊誤也釋文作旊合石經下旊人陶旊字並同

則是摶以行石也石經摶作搏

案唐石經作搏今从之下鮑人矢人同毛本閩監本作摶誤

函人鍜不摯石經鍜作鍛

案監本毛本从叚誤也

弓人謂之參均石經作不參均

案唐石經之下有不字諸本皆無

引如終紲非弓之利石經利下有也字

案唐石經有也字監本毛本誤脫

其次有滑而疏石經次下有角字

案唐石經有角字

儀禮案儀禮脫誤最多唐石經亦多王堯惠補缺之誤今以徐氏翻刻鄭注宋本朱子通解陸德明釋文李如圭集釋敖繼公集說楊復儀禮圖魏了翁要義張淳識誤各本與毛氏本校之

士冠禮厥明夕爲期于廟門之外石經廟作庿

案庿古廟字儀禮廟皆作庿其有作廟者因注文而誤改之宋本已庿廟錯出見張淳識誤唐石經通作庿惟士昏禮至于庿門一字从朝蓋偶失檢耳今石經並从苗

啐醴捷柶石經捷作建

案錢氏大昕曰士昏禮亦有建柶之文敖繼公集說本亦作建是宋時尚未誤也今本誤者乃因釋文有捷柶兩字疑爲經文遂妄改耳鄭注本云建柶扱柶于醴中陸所見本扱柶作捷柶故云捷本又作插亦作扱要是注文非經文也監本毛本作捷者誤字也唐石經作建柶

遂以摯見于鄉大夫鄉見生石經鄉作卿見作先

案鄭注鄉先生鄉中老人爲卿士大夫致仕者疏出經文云卿大夫不言士今石經蓋據以作卿大夫然釋文于禮記冠義云鄉大夫鄉先生並音香經文不作卿唐石經作鄉大夫至先生作見生毛本之誤也

吾子將莅之石經莅作涖

案論語涖字皇侃本並作莅詩采芑方叔莅止釋文本又作涖莅涖通並後增字依義當作隸說文埭臨也唐石經及釋文作涖張氏淳从之

記大古冠布石經太作大

案唐石經釋文並作大

士昏禮匕者逆退石經匕作朼

案釋文作朼引劉云匕器名朼者朼載也張淳識誤云士喪禮乃朼載又曰朼者士虞禮朼者特牲饋食乃朼有司朼羊朼豕魚字皆从木葢以器言作匕以用匕言作朼唐石經作匕

婦說服于室御授石經授作受

案唐石經及李本朱本楊本敖本並作受疏述經文亦作

御受

受笲腶脩石經腶作段

案釋文作段唐石經作腶補刻之譌本又作腶

記始扱一祭石經一作壹

案唐石經作壹古文一士冠禮聘禮公食大夫禮注古文

壹皆作一

某固惟命是聽石經惟作唯

案唐石經作唯

命之辭曰石經無辭字

案唐石經無辭字徐本李本魏本敖本並無辭字

壻授綏姆辭曰未教不足與為禮也本無此節

案唐石經徐本李本朱本楊本敖本並有此節在宗子無父上今毛本監本脫去顧氏炎武曰北監刻儀禮脫誤尤多此十四字賴有石經可以據補杜佑通典有曰未教以下九字

弟則稱其兄石經無則字

案唐石經及徐本敖本無則字據單疏本及朱本有則字

未得濯溉于祭祀石經溉作摡

案說文摡滌也从手既聲今作溉非唐石經作溉張氏淳云釋文摡古代反少牢饋食摡鼎匕俎摡甑甗匕與敦摡豆籩勺爵觚觶字皆作摡

士相見禮士相見之禮贄石經贄作摯

案釋文作贄云本又作摯摯正字贄俗字也張氏淳云此

卷中摯字經注凡四十有四皆从手今案監本毛本摯贄

錯出唐石經作摯今石經竝从手

若常爲臣者石經常作嘗

案唐石經及釋文作嘗徐本楊本敖本朱本毛本俱作常

鄉飲酒禮司正升立于席端石經席作序

案毛本經疏並作席端唐石經作序鄉射禮亦云升立于

序端唐石經楊本敖本並作序

遵者降席東南面石經席下有席字

案唐石經重席字毛本監本脫一席字

賓服鄉服以拜賜石經無上服字

案朱子曰注云今文曰賓服鄉服知古經文無服字今有之衍字也

鄉射禮賓席之前石經作之席

案敖氏曰席之當作之席唐石經作席之

改作一个挾之石經作作取

案唐石經及敖本楊本作取毛本作作誤字也然疏仍作取

相揖反位石經揖下有退字

案錢氏大昕云宋本亦有之大射云退者與進者相左相揖退釋弓矢于次說決拾襲反位較此文稍詳此處退字

亦不可少唐石經有退字

適左个中亦如之石經亦作皆

案唐石經作皆顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

賓與大夫反奠于其所興石經夫下有坐字

案唐石經有坐字監本毛本脫

楅髤横而奉之石經奉作拳

案釋文明云拳音權經傳通解但云拳當作奉而注仍作拳唐石經宋本並作拳說詳余唐石經誤字辨

大夫與士射袒纁襦石經纁作薫

案唐石經及宋本釋文楊本敖本李本皆作薫說詳余唐石經誤字辨

士鹿中翿旌以獲石經有此七字

案唐石經及通典朱本楊本敖本有此七字監本毛本脫大夫兕中節疏云下云士翿旌以獲唯小國之州長不命者此述經文似當有小國一句又案此節疏謂小國之州長也用翿為旌以獲無物也古文無以獲此二十一字今本俱脫徐本朱本有

燕禮拜賓賓降筵北面答拜石經不重賓字

案唐石經敖本俱不重賓字石經考文提要曰大射禮當此節曰西階上坐奠爵拜賓賓西階上北面答拜不疊賓字例同案賈疏云此無升筵之事或言降筵者蓋誤

小臣又請媵爵者二大夫媵爵如初石經大夫下有大夫二

字

案疏云二大夫媵爵如初者似不重大夫字唐石經重大夫字今从之顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

大夫皆就席石經作升就席

案唐石經有升字疏於上文主人洗升節標起訖云自此盡皆升就席論獻大夫之節

大師告樂正日石經作告于

案唐石經及徐本李本楊本敖本俱有于字

主人拜受觶石經受作送

案唐石經徐本李本朱本魏本楊本敖本皆作送單疏本標起訖云主人至送觶則亦作送

以賜鍾人石經鐘作鍾

案說文鐘鍾義別古每借鍾爲鐘唐石經亦作鍾今石經

凡鐘字皆作鍾

記其牡㺃石經㺃下有也字

案此節唐石經徐本李本楊本敖本俱有毛本脫去又注

㺃取擇人也明非其人不與爲禮也此十三字毛本並脫

徐本李本楊本俱有

大射儀大夫在干侯之東北石經夫作史

案唐石經及釋文徐本朱本楊本敖本並作大史毘疏本

標起訖亦作史今監本毛本經及疏皆作大夫

主人卒洗賓揖乃升石經無乃字

案唐石經徐本朱本敖本無乃字

僕人正徒相太師石經太作大

案唐石經及釋文並作大下大史並同

上射降二等石經二作三

案疏述經作三等唐石經徐本朱本楊本敖本並同上文言上射先升三等下射從之中等此言降例同毛本作二誤

上射于左石經于作於

案唐石經作於陳本閩本葛本監本誤作與

司馬師坐乘之石經之下有卒字

案唐石經有卒字

司馬東面于大夫之西北耦石經北作比

案唐石經釋文及徐本俱作比下文云遂比衆耦作比爲是作北者字相涉而譌

相揖還退釋弓矢于次石經無還字

案唐石經徐本朱本楊本敖本皆同

司射作揖如初石經揖作射

案唐石經徐本陳本朱本楊本敖本作射

司射袒執弓石經作遂袒

案唐石經徐本楊本敖本同

僕人師洗升賓爵以授石經賓作實

案毛本監本實誤賓唐石經徐本朱本楊本敖本作實

卒司馬受虛爵石經馬下有師字

案唐石經徐本朱本楊本敖本有師字

北面眂上射石經眂作視

案周禮視多作眂唐石經于此文作視阮氏校勘記云釋文于前視算作眂注云本亦作視于此無釋則亦作視也眂當从目从耳非也

公答拜反位石經拜下有賓字

案唐石經徐本朱本魏本敖本有賓字

聘禮夫人使下大夫勞以二竹簋方石經簋作簠

案周禮冬官玉人注疏及覲禮疏引並作簠唐石經作簠釋文作簋云本或作簠張氏淳从陸氏作簋以或本作簠

爲非按說文簋簠爲方器簋爲圓器鄭注竹簋方者器名也以竹爲之狀如簋而方當云狀如簠而方皆相沿之譌

譏之說非矣

客辟不答拜石經客作賓

案下賓三退負序疏引此作賓辟唐石經釋文及宋本亦作賓

繅三采六等朱白倉石經重朱白倉句倉作蒼

案王氏昶云禮記疏及唐石經疊朱白倉三字此段經文皆後人補刻不可爲據毛本監本不重倉假字蒼正字

對曰非禮也敢石經敢下有辭字

案注辭辭不受也上辭字是經文誤入注疏明言非禮也

敢辭是有辭字唐石經徐本及單疏本標起並與石經同

石經考文提要云以經文辭字入注自永嘉本始

復見訝以其摯石經訝作之

案石經考文提要云監本作見訝因朱子本之誤朱子引

此記與上文又見之以其摯不相屬故改爲訝傳寫者不

知其意而沿之按毛本注疏中述經並作見訝唐石經作

見之顧氏炎武謂之字誤非也

醴尊于東廂石經廂作箱

案唐石經作箱廂俗字也

又拜送石經此節在君貺節後

案又拜送毛本在君貺寡君前蓋誤倒也唐石經徐本李

本並與此同

覲禮歸寧乃拜石經拜作𨙻

案唐石經亦作拜此補刻之誤而監本毛本多承其譌

喪服婦人不能二尊也石經二作貳

案唐石經徐本通典李本朱本魏本敖本並作貳

則服齊衰三月石經月下有也字

案唐石經有也字集說同

爲無服之殤石經爲上有皆字

案唐石經徐本楊本敖本李本同有皆字

小功布衰裳牡麻絰即葛五月石經月下有者字

案唐石經及各宋本並有者字疏述經文亦有石經提要

云五服提綱凡十見俱有者字

何以緦也報之也石經無上也字

案唐石經無上也字各宋本同

士喪禮受用篚石經篚作篋

案釋文云篚方鬼反本或作篋張淳識誤从陸石經提要日喪大記注司服以篋待衣于堂前可證唐石經徐本朱本楊本敖本並作篋張氏作篚非也

即位如西階下東面石經如作于

案唐石經徐本楊本敖本俱作于注述經文無于字

皆緦緇約純石經無約字

案張氏識誤云釋文云緇純中無約字鄭氏注周禮屨人

全引此文亦無絇字鄭氏又云言繶必有絇純言絇亦有繶純今之有絇字後人加之也從釋文按注有絇字疏云繶謂條在牙底相接之縫中絇在屨鼻純爲緣口皆以條爲之分疏繶絇純是本有絇字唐石經亦有今石經從張氏說也

柟用簞石經用作於

案唐石經釋文通典李本朱本魏本楊本敖本並作於經上云皆用綌於笲下句浴衣於篋句法如此當作於字

設決麗于掔石經掔作擘

案擘掔形相涉而譌唐石經徐本李本並作掔下及注同

三分庭一石經三作參

案周禮多以參爲三論語三分天下有其二後漢伏湛傳文選典引注引作參唐石經徐本李本朱本魏本楊本敖本俱作參春官小祝注引此作參

祭服不倒石經倒作到

案唐石經作到石經提要云釋文偵倒乃發注文音則經文非倒字明矣說詳余唐石經誤字辨

巾侍于阼階下石經侍於作待于

案唐石經作待于監本待誤侍毛本于誤於

卜人先奠龜于西墪上石經墪作墊

案毛本監本作墪誤也唐石經徐陳閩葛本作墊

哀子某來日石經日下有某字

案唐石經徐本通典楊本敖本有某字阮氏校勘記曰聶氏三禮圖引此句曰字上下甚稀葢本有某字校者據今本刪之耳

旣夕禮侇牀饌于階閒石經侇作夷

案張氏識誤按釋文云侇音夷本亦作夷從釋文作侇考疏述經注四言皆作夷唐石經宋本鄭注皆作夷侇或本也張氏从之非是

衆人東卽位石經衆下有主字

案唐石經有主字敖氏曰東卽位者乃衆主人也脫一主字耳以記攷之可見疏述經文無主字又云衆主人以下似有主字顧氏炎武曰當从唐石經

記內外皆埽石經作外內

案禮記喪大記作外內疏及唐石經宋本並同

皆坐持體此下毛本有男女改服一節石經無

案唐石經及徐本李本敖本俱無此節經注朱本楊氏本有毛本監本所本也石經提要云此因通解而誤蓋通解于士喪禮雜附本經記及喪大記之文此節乃喪大記誤入儀禮又此記五節與喪大記同鄭兩注各異獨此節注不異明係移彼注此又云與士喪禮不合妄改庶人為主人又彼注上文有新朝服故曰亦朝服此上文無朝服字何以云亦足證羼入盧氏文弨曰通解庶字尙未改阮氏曰改庶人為主人自楊氏始 按毛本作主人

裏親膚石經裏作裹

案唐石經及宋本鄭注宋本李本敖本並作裏

卜日吉石經日作曰

案唐石經作曰宋本敖本作日

升自西階石經升下有降字

案唐石經及宋本鄭注李本敖本有降字石經提要曰無降字沿通解之誤

亦可張也石經作亦張可也

案唐石經宋本鄭注李本敖本亦作張可作可張者自通解始

猴矢一乘石經猴上有矢字

案唐石經亦無上矢字張氏識誤从釋文猴上更有一矢字盧氏文弨曰猴上有矢字當是爲猴矢志矢之目阮氏校勘記曰今本釋文出猴矢二字張氏所見當作矢猴也

士虞禮簞布在其東石經布作巾

案石經提要云特牲少牢皆有簞巾唐石經宋本鄭注李本敖本並作巾考釋文亦作巾作布者通解本

記祝佐食降位石經位上有復字

案注祝復門西北面位佐食復西方位明有復字唐石經宋本鄭注朱本並有復字

帷主人不哭石經帷作唯

案唐石經作帷作惟者毛本誤字

尸授振祭嚌石經授作受

案疏亦作受石經提要云上句乃佐食授嚌授受相承唐石經及宋本鄭注宋本李本敖本並作受

哭止告事畢賓出石經有此七字今本無

案此七字通典李本宋本楊本敖本在拾踊三上毛本脫去張氏爾岐云唐石經剝蝕尚有賓出二字脚可辨補字缺或亦承監本之誤

橋蹻石經橋作撟蹻作撟

案說文作撟三倉云撟猶蹻張氏識誤云釋文撟子遶反注蹻同既曰蹻同則蹻非經文也又注云撟或爲蹻此撟必指經也今石經从之作撟

特牲饋食禮賓荅拜再荅拜石經作再拜無荅字

案唐石經宋本鄭注李本敖本並作荅再拜

立于門外東房石經房作方

案唐石經宋本鄭注李本敖本作東方

及兩鉶芼石經鉶下又有鉶字

案唐石經重鉶字張氏淳曰及兩鈃鈃芼多一鈃字从諸本張於上文豆籩鉶在東房據釋文云鈃音刑其後鉶芼亦寫作鈃則此篇之鉶皆鈃也故改從鈃

出立于西南面石經于下有户字

案唐石經宋本鄭注李本敖本並有户字

擩于醢石經無于字

案唐石經有于字石經提要云釋文于公食大夫禮授于
醢發音出授于二字此出授醢二字明無于字張氏淳从
釋文無于字注亦無于字

洗獻兄弟石經作衆兄弟

案唐石經及疏述經文宋本鄭注朱本李本敖本並有衆字

祭酒石經作尸祭酒

案唐石經朱本鄭注並有尸字

賓立于觶石經于作卒

案唐石經宋本鄭注敖本李本儀禮圖並作卒

衆賓長左受旅石經長下有自字

案唐石經宋本鄭注李本敖本並有自字朱本無自字

舉觶者祭卒觶拜長皆荅拜毛本無此節

案唐石經宋本鄭注敖本李本有此節

各酌于其尊石經尊作尊

案尊誤字唐石經作尊

立于户內西面石經內作外

案唐石經宋本鄭注宋本儀禮圖李本敖本並作外

尊兩壺于房中西墉下石經墉作墉

案唐石經亦作墉補刻之誤

髀脡石經脡作脡

案唐石經作脡脡誤字

少牢饋食禮朝筵尸石經朝下有服字

案阮氏校勘記云張爾岐謂朔下有服字石本監本並脫

今考各本俱無服字然唐石經明有服字

如筮日之儀石經儀作禮

案唐石經宋本鄭注朱本敖本皆作之禮楊復本始作儀

顧氏炎武謂禮誤字非也

用爲歲事于皇祖伯某石經爲作薦

案唐石經宋本鄭注朱本李本敖本並作用薦下文祝告

曰用薦歲事于皇祖伯某

肩臂臑膊骼石經膊作膞

案唐石經宋本鄭注李本从專作膞

皆設扃鼏石經鼏作冪

案下文皆有羃注云今文鼏作羃唐石經宋本鄭注李本
敖本並作鼏鼏爲羃之本字朱本作羃
衣侈袂石經侈作移
案說詳余唐石經誤字辨
以授尸坐取簞興石經有此七字板本無
案唐石經宋本鄭注儀禮圖李本敖本俱有此七字在振
之三下朱本無此節毛本監本因之
受尸同祭于豆祭石經作受同
案唐石經宋本鄭注楊氏圖作受同
摶之以授尸石經摶作摶
案唐石經釋文作摶作搏誤字也

賓尸西北面拜送爵石經尸作户

案唐石經宋本鄭注儀禮圖李本敖本作户朱本魏本作

户

主人降出于阼階東石經出作立

案唐石經宋本鄭注朱本儀禮圖李本敖本作立監本降

作祭亦誤

主人荅一拜石經一作壹

案唐石經宋本鄭注李本作壹

有司徹石經無徹字

案唐石經釋文宋本鄭注敖本無徹字李本朱本有徹字

或本也

尸卻手授匕枋石經授作受

案張氏識誤曰經文次序次賓縮執匕俎授尸尸卻手授以祭尸既祭嚌復覆手授賓賓亦覆手受以降諸本誤以受爲授從經文次序考唐石經作授儀禮圖李本敖本並作受下覆手以受同

主婦爵洗于房中石經無爵字

案唐石經宋本鄭注李本敖本並無爵字有者魏本楊本也嚴杰曰特牲饋食主婦設兩敦節疏引無爵字與石經合顧氏炎武謂唐石經脫爵字非

取糗與腶修石經修作脩

案釋文腶本又作段唐石經作腶脩是正字

立于主人席北面西石經作西面

案唐石經宋本鄭注李本敖本並作西面

主人共祭糗脩石經共作共

案識誤改共爲共朱本從之石經提要云此篇後屢用共字同此一例唐石經宋本鄭注儀禮圖敖本並作共張氏誤也

主人降洗爵石經爵作觶

案古文觶皆爲爵唐石經宋本鄭注集釋集說並作觶通解楊本作爵石經提要云正德嘉靖本作觶

右取肺擩于醢石經肺作脯

案石經提要云此沿唐石經之誤張氏淳云注云祭肺脯

疏云取𦞦取肺明祭是𦞦肺李本敖本並作脯

執以興石經執下有爵字

案唐石經有爵字敖氏曰執以興似脫一爵字阮氏校勘

記曰敖氏蓋未見唐石經

宰夫執爵以從石經爵作薦

案唐石經宋本鄭注李本敖本俱作薦作爵者沿宋本之

誤

先生之脀折石經先上有其字

案注疏無其字唐石經宋本鄭注李本宋本魏本楊本敖

本並有

受三獻石經獻下有爵字

案唐石經宋本鄭注李本楊本敖本俱有爵字通解無考
疏云今乃見致爵于主人訖卽酌以酢賓是有爵字

酌以酢之石經酢作醋

案唐石經作醋鄭注周禮胙讀曰酢古以醋爲酬醋字漢
人反易之以酢爲酬酢北宋石經周禮諸臣之所昨也篆
文作醋古文也

主人拜受爵石經無爵字

案唐石經無爵字毛本衍顧氏炎武謂唐刻脫爵字非

若不賓尸石經賓作儐

案賓古文假爲儐尚書賓于四門鄭讀賓爲儐賓古文擯
見周禮司儀注擯儐亦通字石經提要云此以下注疏中

儐賓雜出然經文儐凡十三見皆作儐不應此獨作賓唐石經正作儐

酌受尸石經受作授

案唐石經宋本鄭注儀禮圖李本敖本並作授

主人受爵石經作主婦

案主人沿唐石經之誤石經提要云此節乃主婦亞獻其獻二佐食與少牢饋食主婦獻二佐食同非主人也敖本李本並作婦

賓尸西北面荅拜石經尸作戶

案唐石經作戶宋本鄭注李本敖本及疏並作尸

祭肺一石經無祭字

案唐石經無祭字

禮記

曲禮是故聖人作石經作是以

案唐石經作以考文引古本足利本同

然後辨殺石經辨作辯

案唐石經釋文作辯說文辨本字作辦五經文字云辯辨並皮勉反上理也下別也經典或通用之宋大字本岳珂本余仁仲本劉叔剛本禮記集說儀禮經傳通解禮記纂言至善堂九經本同作辯下同

檀弓夫猶賜也見我石經猶作由

案古由猶通用唐石經釋文各宋本並作由

畢者出尸出户祖石經尸作户

案石經提要云上出户謂舉尸者下出户謂武叔歛者舉尸出户而武叔猶冠隨以出户急思括髮乃投其冠勿遽失節之甚各宋本並作户唐石經同

歳一漆之石經一作壹

案唐石經作壹顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

王制示邪故生也石經示作亦

案說詳余唐石經誤字辨

用地大小石經作小大

案疏述經文唐石經並作小大

視年之豐耗石經耗作秏

案說文秏稻屬段氏曰水經注曰燕人謂無爲毛故有用毛爲無者又有用秏者初讀莫報切旣又讀呼到切改示旁爲耒罕知其本音本義本形矣大雅秏斁下土秏者乏無之謂此豐秏之秏正訓爲無唐石經宋大字本作秏

月令還反賞公卿諸侯大夫於朝石經反作乃

案唐石經釋文作還乃九經古義曰呂覽反作乃穆天子傳天子還返還返漣汶月令是也然後漢書郎顗傳注作還迺古乃迺通作乃爲是正義四時皆作還乃反乃相涉而誤也陳氏集說本脫諸侯二字呂覽無公字

萍始生石經萍作蓱

案呂覽淮南作萍唐石經及釋文惠氏棟校宋本作蓱石

經提要云鄭注萍萍也則經文非萍卽甚宋大字本亦作
蓱

鵙始鳴石經鵙作鴂

案唐石經釋文作鶪鵙俗譌字

桉度程石經桉作案

案唐石經作案呂覽作桉

地氣沮洩石經沮作且

案且卽沮字之借呂覽唐石經作且考文引古本亦作且
山卌井曰謹按足利本字作沮洩而其訓與方將字同則
本作且字義後改从水旁耳余按古文祖阻字並作且尙
書黎民阻飢今文作祖飢沮阻同字且仍沮義不必易訓

也

曾子問曾子曰父母之喪弗除可乎石經作問曰

案疏曰曾子又疑云是本有問字唐石經考文引古本足

利本同提要引宋大字本九經南宋巾箱本岳珂本余仁

仲本至善堂九經本皆有問字

祭殤不舉肺石經無肺字

案注疏皆有肺字毛本監本因此而增唐石經閩本岳本

嘉靖本衞氏集說考文引宋板古本足利本同無肺字

禮運舉其先祖石經舉作與

案唐石經岳本各本作與舉字誤

故事可守也石經可作有

案唐石經作有考文引古本足利本同惠氏棟校宋本同

石經提要云宋大字本岳珂本余仁仲本皆作有

而固人肌膚之會石經人下有之字

案石經提要云唐石經宋大字本宋本九經岳珂本南宋

巾箱本余仁仲本劉叔剛本九經誤字皆有之字

內則柿㭒石經柿作柹

案唐石經釋文岳本柿作柹柹石經提要云宋大字本劉叔

剛本作柹考說文柹削木朴也从木朩聲卽柿字段氏曰

柿之誤作柹果胏之誤作乾胏沛之誤作沛水其譌又不

勝改依說文作柿爲正

樝梨石經樝作柤

案說文樝果似梨而酢柤木閑也兩字異義樝俗字樝本

字柤借字也唐石經釋文岳本作柤石經提要據各宋本

並作柤毛本注樝棃之不臧者樝卽柤之譌

浮毋石經作毋

案唐石經釋文作毋毋古文無鄭讀爲模今俗本作毋

玉藻參分帶下紳居一焉石經一作二

案唐石經作二毛本監本作一誤也正義凡兩見亦作二

石經提要云據各宋元本並作居二

喪服小記緦同葛兼服之石經葛作皆

案唐石經作皆疏述經文作葛閩監本無此句脫石經提

要據各宋元明本並作皆

樂記五穀時熟石經熟作孰

案唐石經作孰古文通漢碑皆以孰爲熟石經提要據各

宋元本亦並作孰

紹繼也石經紹作韶

案唐石經及各宋本同惟毛誤作紹

非聽其鏗鏘而已矣石經鏘作鎗矣作也

案鎗鏘音義並通之字史記樂書及釋文唐石經並作鎗

漢書禮樂志但能記鏗鎗鼓舞而不能言其義注鏗鎗金

石之聲也毛本矣誤

雜記視毋與妻石經作視君之毋與妻

案唐石經及考文引古本足利本同毛本作與君之妻衍

文也石經提要據各宋本並無下君之二字

官於大夫者之爲之服也石經官作宦

案唐石經同鄭注宦猶仕也石經提要據各宋本並作宦

惠氏棟校正義亦作宦

宗人祝之石經祝作祝

案唐石經及各宋本作視閩監毛本誤作祝通典引亦作

宗人視之

喪大記男子出寢門外見人不哭石經無外字

案疏述經文無外字唐石經宋本同閩監本陳集說本並

衍外字顧氏炎武謂石經脫外字非也

子大夫公子衆士食粥石經無衆士二字

案錢氏大昕云下文之士即上文之衆士也衆士不在食
粥之列唐石經及各宋本無衆士二字閩監集說本有非
也顧氏炎武謂石經脫衆士二字誤

祭法王爲羣姓立七祠石經祠作祀
案唐石經作祀作祠毛本之誤

祭義致慤則著石經慤作愨
案唐石經釋文作愨从殼者俗字

喜而弗忘石經喜作嘉
案嘉喜古通字唐石經作嘉集說引方慤輔廣說俱作嘉
宋本同

經解如此則國家順矣石經無則字

案疏述經文無則字常璩南中志引此文亦無則字唐石經同顧氏炎武謂唐石經脫則字非也

孔子閒居敢問何如斯可謂參於天地矣石經無於字

案唐石經無於字

嵩高維嶽石經維作惟

案維惟古今文釋文唐石經並作惟

坊記民猶薄於孝而厚於慈石經作猶有

案唐石經有有字顧氏炎武以爲增多然各宋本俱有有字

示不淫也石經作示民

案疏述經文及唐石經有民字

中庸待其人而後行石經而作然

說詳余唐石經誤字辨

君子之所不可及者石經無之字

說詳余唐石經誤字辨

表記詩曰溫溫恭人石經曰作云

案疏述經文唐石經皆作云

詩云維鵜在梁石經維作惟

案唐石經及疏作惟

緇衣有國家者章善癉惡石經無家字善作義

案正義云言爲國者則無家字釋文章義如字向書作善

皇云義善也禮記本作章義與畢命章善不同皇侃本作

義也唐石經亦作義

資冬祈寒石經祈作祁

案唐石經釋文作祁

在昔上帝石經作昔在

案唐石經作昔在

問喪以兒享之石經享作饗

案饗享通唐石經作饗顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

閒傳苄翦不納石經苄作芐

案唐石經作芐作苄誤也

投壺魯鼓○□○○□□○○半○□○□毛本末□上多一○

案唐石經與此同毛本末口上多一○衍文也

大學詩日周雖舊邦石經日作云

案唐石經同

若有一个臣石經个作介

說詳余唐石經誤字辨

和於鄉射石經作射鄉

案唐石經同

昏義后聽內治石經治作職

案唐石經同

石經補攷卷二

賜進士出身 敕授儒林郎翰林院庶吉士臣馮登府恭纂

國朝石經

春秋左氏傳

隱公元年傳佗邑唯命石經佗作他

案唐石經宋本岳本足利本作他他古祇作它易有它吉

唐石經作它佗他皆後起字

二年傳費庈父勝之石經庈作岑

案唐石經釋文宋淳熙本岳本足利本纂圖本並作庈陸

音琴作庈者譌字

三年傳不赴於諸侯石經於作于

案唐石經各宋本並作于下同

四年經庚戌石經作戊申

案唐石經作戊申作庚戌誤

公及宋人遇于清石經人作公

案監本閩本纂圖本作宋人誤唐石經作公

六年傳芟夷蘊崇之石經蘊作薀

案唐石經釋文宋本並作薀說文薀積也無蘊字杜注薀積也蘊俗字也阮氏校勘記周禮稻人薙人鄭司農注引傳文作薀

七年傳告終嗣也石經嗣上有稱字

案唐石經各宋本有稱字

桓公二年傳以照臨百官石經作臨照

案唐石經南宋石經作臨照閩監本並倒

十有七年經夏五月丙午石經無夏字

案序疏無夏字唐石經亦無石經提要云正義云桓十七年無夏以此起倒足徵本無夏字

十有九年傳生子頹石經頹作穨

案唐石經釋文作穨今石經穨字並同

閔公二年傳及狄人戰于滎澤石經滎作熒

案周禮職方氏其川滎洛逸周書作熒雒唐石經釋文並作熒毛本注亦作熒正義作滎錢氏大昕曰漢碑書滎陽皆作熒隋以前石刻熒陽無从水者

僖公元年經齊師宋師曹伯次于聶北石經伯作師

案唐石經作曹師下經文同阮氏校勘記曰卄三年經冬公次于滑正義襄卄三年傳八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆正義並作曹師

齊人以歸石經作以尸歸

案唐石經南宋石經有尸字阮氏校勘記曰似後人依閔二年傳增入不足爲據

獲莒挐石經挐作拏

案唐石經釋文南宋石經並作拏傳同

五年傳一之爲甚石經爲作謂

案唐石經南宋石經各宋本作爲

七年傳若君去之以爲成石經作君若

案唐石經南宋石經作君若去之

九年經晉侯詭諸卒石經詭作佹

案唐石經南宋石經釋文作佹穀梁釋文云左氏作佹諸

則本作佹也作詭者因公穀而譌

十有六年傳齊徵諸侯而戍周石經無而字

案唐石經無而字

十有八年傳而從師于訾婁石經從作後

案唐石經宋本作後

十有九年傳宋公使邾文公用鄫子于次睢之社石經作宋

襄公

案唐石經初刻無襄字後改作襄公今从之

廿有三年傳醉而遣之石經醉上有飲之酒三字

案唐石經飲之酒三字旁增是後人所加今从之

僖負羈之妻石經羈作覊下凡羈字同

案唐石經及漢書並作覊羈俗字也

廿有四年傳摟嬰石經摟作樓

案唐石經南宋石經宋本作樓注同

處于氾石經氾作氾

案唐石經釋文作氾羣經音辨曰鄭地汜氾文義音讀俱異今本作汜誤

得罪于母弟之寵子帶石經弟作氏

案唐石經作毋弟今石經據僖公五年正義作氏

廿有五年傳晉于是始起南陽石經起作啓

案唐石經南宋石經作啓

廿有七年傳責無禮也石經無無字

案唐石經有無字釋文云本或作責無禮者非南宋石經亦無無字

廿有八年傳謂楚人曰不卒戍也石經無曰字

案唐石經無曰字

命晉侯侑石經侑作宥

案唐石經作宥宥侑古今假借字儀禮侑幣注云古文侑皆作宥春秋傳皆作宥管子三侑卽周禮三宥

及其元孫石經其作而

案唐石經作及而

聞公至石經公作君

案唐石經作君

卅年傳焉用亡鄭以倍鄰石經倍作陪

案唐石經宋本作陪倍陪古通定公二年傳分之土田陪敦杜注陪增也亦作倍案注及釋文作倍爲正

楊孫石經楊作揚

案唐石經作揚揚楊古通詩揚之水漢石經作楊詳余漢石經考異

文公五年傳楚子燮滅蓼石經作楚公子

案唐石經作公子釋文宋本同

六年傳辟刑獄石經作獄刑

案疏述經文作獄刑唐石經釋文同

道之以禮則石經無以字

案唐石經初刻如此後人於之字下旁增以字據俗本妄增也然各宋本並有以字則字屬下句讀非也當以石經初刻爲是

十有一年經叔仲彭生會晉郤缺于承筐石經無仲字筐作匡

案唐石經亦無仲字釋文云仲衍字石經提要云正義及馮繼先春秋名號歸一圖均無仲字卽十四年經叔彭生

帥師伐郲者阮氏校勘記曰漢書五行志水經陰溝水注並引作夏叔彭生會晉郤缺于承匡筐宜从唐石經作匡監本于襄三十年傳引此事作匡說文筐爲匡之或體

傳至于錫穴石經錫作鍚

案唐石經作錫釋文同石經提要曰漢書地理志漢中郡錫縣應劭音陽師古曰卽春秋所謂錫穴阮氏校勘記曰漢郡國志又云沔陽有鐵安陽有鍚春秋時曰鍚穴釋文又曰錫本或作鍚星歷反劉昭郡國志補注引傳文亦作錫穴似作鍚字爲當然宋本並作鍚

彤斑御皇父充石石經斑作班

案唐石經釋文作班作斑誤

十有四年傳廬戢黎及叔麇誘之石經黎作棃

案唐石經作棃下十六年傳作使廬戢棃黎古通假字岳本足利本作棃

十有五年經齊人侵我西鄙石經年下有秋字

案唐石經各宋本皆有秋字

十有六年傳夫人助之施石經人下有乃字

案唐石經各宋本有乃字

十有七年傳而從於强令石經强作彊下凡彊字同

案唐石經作强岳本作彊是也

宣公二年傳厚歛以雕牆石經雕作彫

案唐石經作彫說文雕鷻也彫琢玉文也依義應作彫釋

文作彫云本亦作雕

以視於朝石經視作示

案唐石經作示古視字曲禮幼子常視毋誑注云視今之示字詩鹿鳴視民不恌箋視古示字古文春秋皆以視爲示按瞻視爲視以物示人爲示古多通假依義此文當作示顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

十有一年傳反之可乎石經此句下有對曰可哉四字

案唐石經有對字可哉字上文云可乎宜有可哉字閩監毛本脫去

十有二年傳屈蕩尸之石經尸作户

案唐石經南宋石經作户阮氏校勘記曰漢書王嘉傳注

文選李善范蔚宗宦者傳論注引並同惠氏棟曰淳熙正義正作户字又案錢氏大昕跋余仲仁校刻左傳本字家藏淳熙九經及長平游御史本巾箱小本俱作户字左傳補注載此說爲錢口口說竹汀詹事用之未標明耳

十有五年傳爾用先人之治命石經用下有而字

案唐石經有而字顧氏炎武曰監本脫當依石經

十有八年傳欲以伐齊石經作以伐齊

案唐石經有將字并有欲字

凡自虐其君曰弒石經自下有內字

案應有內字說詳唐石經誤字辨

成公二年傳士燮將上軍石經將作佐

案唐石經宋本作佐阮氏校勘記云四年傳尙云士燮佐上軍至十三年傳始云士燮將上軍此時不得爲將明矣

余姑滅此而後朝食石經無後字

案唐石經宋本無後字又一本而後二字作小注誤也

且辟左右石經且作旦

說詳唐石經誤字辨

遂自齊關入石經齊作徐

案唐石經作徐十七年傳作徐關此作齊誤也

司馬司空輿師候正亞旅石經師作帥

案唐石經釋文服虔注正義皆作輿帥高誘說輿衆也輿帥領其衆在軍之後者毛監本作師誤也

十有三年傳能者養之以福石經作以之

案石經提要云孔疏云養其威儀禮法以往適于福德適即之字義漢書五行志引此文亦作養之以福顏師古曰之往也是唐以前本俱不誤今各本俱倒之以二字非也唐石經已作之以漢書律歷志漢酸棗令劉熊碑並作以之

戮力同心石經戮作勠

案唐石經宋本及釋文並作勠說文勠并力也从力翏聲後漢書亦作勠戰國策曰勠力同憂高注勠力勉力也其字从力戮為刑戮之戮與勠異

復修舊好石經修作脩

案修脩通字唐石經作脩

而我之昏姻也石經無之字

案唐石經宋本無之字

十有七年傳楚公子橐師襲舒庸石經橐作槖

說詳唐石經誤字辨

襄公二年傳鄭伯侵宋石經伯作師

案唐石經宋本作師毛監本作伯誤

八年傳不遑啓處石經遑作皇下二十有九年傳同

案遑古只作皇注皇暇也唐石經宋本並作皇

二師令四鄉正敬享石經令作命

案命猶令也古二字通用唐石經作命

十有六年經齊侯伐我北鄙圍郕石經郕作成

案唐石經各宋本作成釋文作郕監本毛本作郕傳又作成公穀皆作成

十有八年傳左驂迫還于東門中石經無東字

案上云東閭此不應有東字唐石經無東字

使楊豚尹宜石經楊作揚

案廣疋楊揚也揚楊古通然唐石經釋文並作揚

十有九年傳士子孔亦相親也石經作二子孔

案唐石經宋淳化本作二子子孔士子孔二人相親應作二子孔

廿有一年傳欒盈過於周石經盈下有奔楚二字

小說詳唐石經誤字辨

廿有三年經邾畀我來奔石經畀作卑

案卑畀雖一音之轉而字不通假公羊作鼻鼻畀同音釋文於此經仍作畀說詳唐石經誤字辨

傳子無懈矣石經懈作解

案唐石經作解為懈之借字釋文亦作解說文懈怠也懈本字

非鼠何如石經作如何

案唐石經宋本作如何春秋左氏傳事類始末作而何古而如通字

廿有四年傳子彊石經彊作畺

案古强弱之强彊界之疆多通作彊後人彊界之疆加土
非古也此以彊爲强當从唐石經
廿有六年傳君與夫人不善是也石經夫人作大夫
案唐石經岳珂本作大夫毛本監本作夫人誤也
經乙卯朔日有食之石經作乙亥
案傳與疏俱作乙亥毛本監本作乙卯誤也
廿有八年傳楛耗名也石經耗作秏下同
案唐石經南宋石經釋文作秏注及正義同
廿有九年傳僮書追而與之石經與作予
案周禮多以予爲與二字古通唐石經作予
三十年傳三月癸未石經作二月

案唐石經作二月監本毛本作三月誤也

不殺不害石經作必爲害

案唐石經作必爲害

殺大司馬蔿掩石經蔿作薳

案唐石經作薳漢書亦作薳桓公六年傳薳章王符作蔿章惠氏棟曰薳與蔿同

卅有一年傳人生幾何石經人作民

案唐石經作人此避諱而改漢書及釋文云本或作民生無幾何

年均擇賢義均則卜石經均作鈞

案唐石經作鈞毛本監本作均均鈞古字通魏大饗碑亘

啓均臺之享卽鈞臺

非嫡嗣石經嫡作適

案釋文作適唐石經初刻作嫡後改从適閩本監本毛本作嫡非

而天厲不戒石經厲作癘

案唐石經作癘厲是譌字唐石經夭作天毛誼父六經正誤云注疏及臨川本作天地之天興國本監本作夭閼之夭據杜注及陸粲附注並作夭然經有癘疫夭札則夭癘亦不爲非陳氏樹華曰毛氏未見唐石經故不能遽定哀公元年傳云天有菑癘更是一證

昭公元年傳趙孟曰天乎石經天作夭

案唐石經漢書五行志作夭乎監本毛本作天誤錢氏大昕曰與上文亡乎相對謂國旣不亡則君當夭折也按正義明云其君早夭

四年傳春無凄風石經凄作淒

案唐石經各宋本作淒凄字說文所無

禮吾未見有六焉石經吾下有所字

案唐石經宋本有所字監本毛本脫

箴尹宜咎城鍾離石經箴作葴

案唐石經釋文作葴毛本作箴監本作咸皆非

六年傳禁芻牧採樵不入田石經採作采

案唐石經釋文宋本作采

七年傳孟縶之足不良弱行石經弱作能

案唐石經宋本作能阮氏校勘記曰不良能行猶言不善於能行也正義欲於不良斷句非也

九年傳而暴滅宗周石經滅作蔑

案唐石經宋本作蔑

十年傳蘊利生孽石經蘊作薀

案說文唐石經宋本竝作薀

邾人薛人石經邾人下有滕人二字

案唐石經宋本俱有滕人二字監本毛本脫去

十有三年傳與呂級石經級作伋

案唐石經作級釋文級本又作汲與國本作汲尚書及宋

本作伋

篳路籃縷石經籃作藍

案唐石經釋文作藍史記作蓽露藍蔞徐廣曰服虔云蓽露柴車素大路也藍蔞言衣敝壞其蔞藍藍然也是服本亦作藍

十有三年傳樂只君子石經只作旨

案漢衡方碑作樂旨君子唐石經宋本並作旨詩攷引之此異文也

十有九年傳郥陽封人之女奔之石經郥作鄓下郥字同

案唐石經宋本作鄓說文鄓从邑具聲釋文同監本毛本作郥誤

廿年傳郳申石經中作甲

案唐石經釋文宋本並作甲

古者無死石經者作若

案唐石經及疏並作若宋本正義亦作若

廿有四年傳余有亂臣十人石經無臣字

說詳尙書

廿有五年傳吾聞文武之世石經文武作文成

案唐石經史記魯世家文選幽通賦注漢書五行志論衡異虛史通並作文成謂文公成公也惠氏棟曰若云周之文武上下數百年豈能逆知童謠爲魯昭徵驗乎今本皆作文武俗誤行之久矣

禂父喪勞石經禂作禍

案唐石經宋本作禍漢書五行志引同監本毛本作禂誤也

且召六卿石經且作旦

案唐石經宋本作旦毛詛父六經正誤曰旦作且誤也

廿有六年傳晉師成公般戍周而還石經師下有使字

案唐石經宋本有使字監本毛本俱脫

僕安爲陳氏大夫石經陳作楊

案唐石經作楊纂圖本監本毛本並作陳誤

比至三歎石經至作置

案唐石經釋文作置

廿有九年傳乃以幃裹之石經幃作帷

案帷幃同字唐石經釋文作帷

徐子章禹斷其髮石經禹作羽

案閩本作羽今从之唐石經作禹

定公元年傳榮駕鵞曰石經駕作鴐

說詳唐石經誤字辨

三年傳莊公卞急而好潔石經潔作絜

案唐石經作絜古潔字作絜

五年傳報觀虎之役也石經役作敗

案唐石經宋本作敗

十年傳犯謂騆赤曰石經犯上有侯字

案犯侯犯也唐石經有侯字

十有二年傳子爲不知石經爲作僞

案釋文云一本作僞唐石經作僞

哀公元年傳親巡其孤寡石經無其字

案唐石經無其字

五年傳民之攸暨石經暨作塈

案唐石經宋本作塈

八年傳執曹伯及司城彊以歸石經伯下有陽字

案唐石經有陽字阮氏校勘記曰與李善注運命論同

十有二年傳子盍見大宰石經宰下有嚭字

案唐石經有嚭字

十有五年傳事死如事生石經無下事字

案唐石經初刻有下事字後磨去

十有六年傳不言將亯石經亯作享

案唐石經釋文作亯是也古元亨之亨享祀之享亯飪之

亯說文只作亯

此事克則爲卿石經事下有也字

案唐石經有也字錢氏大昕云諸本多無也字蜀大字本

與國本建大字本有今从之

十有七年傳公闔門而請石經闔作閇

案唐石經宋本作閉

廿有六年傳后肅石經后作舌

案唐石經初刻作舌改作后國語亦作舌下廿七年同

令君無疵而死石經令作今

案唐石經作今今作令誤也

已爲烏而集於上石經烏作鳥

案唐石經作烏

四方其訓之石經訓作順

說詳唐石經誤字辨

公羊傳

隱公元年經公及邾婁儀父盟于眜石經眜作昧

案唐石經監毛本作昧宋景徳本宋鄂泮官書本並作眜

从目末聲與眜字異史記楚世家唐虞呂春秋作唐眛蔑

眹音近

二年傳隱賢而桓賊也石經賊作賤

案監本作賊誤說詳唐石經誤字辨

十有一年傳先鄶伯有善于鄶公者石經鄶作鄶

案唐石經釋文作鄶監毛本誤作鄶

十有五年傳祭仲存則存矣石經無矣字

案唐石經無矣字攷十一年疏引此有矣字

莊公九年傳其取之何石經其下有言字

案唐石經有言字監毛本脫

辭役子糾也石經役作殺

案唐石經宋本作殺閩監本作役誤

廿有三年經蔡叔來聘石經蔡作祭
案唐石經釋文作祭毛本作蔡誤
廿有六年經公伐戎石經上有春字
案左傳經有春字盧氏文弨曰疏標經文云春公伐戎是
疏本有春字自石經始脫耳唐石經及各宋本無之
廿有八年傳曷爲先言築微而後書無麥禾石經書作言
案唐石經宋本作後言監毛本作書誤也
僖公元年傳貶必於重者石經於下有其字
案唐石經有其字監毛本脫
四年傳楚無王者石經無楚字
案唐石經無楚字監毛本衍

卒帖荆石經帖作帖

案唐石經釋文九經字樣並作怗監毛本作帖釋文帖他協反一本作貼服也劉兆同一本作拈石經考文提要云干祿字書帖怗服帖券帖依義當作怗

十有七年經十有二月石經十上有冬字

案唐石經有冬字監毛本脫

十有九年經鄫人會盟于邾婁石經人作子

案唐石經作子毛本誤作人監本脫盟字

廿年傳何以書記異也石經異作災

案唐石經鄂本作災監毛本作異誤

廿有一年傳吾不從子之言以至此乎石經作以至乎此

案唐石經鄂本同監毛本誤倒

君雖不言國國固臣之國也石經不疊國字

案唐石經不疊國字後磨改多一國字各宋本並重國字

廿有六年傳乞師者何石經無師字

案疏述經作乞者無師字唐石經鄂本同

文公七年經晉先昧以師奔秦石經昧作眛

案唐石經釋文並作眛監毛本作昧誤段氏謂當从末左

穀作先蔑

傳眣晉大夫使與公盟也石經眣作眣成二年郤克眣同

案唐石經同釋文眣音舜本又作眣丑乙反本又作眣音

同今釋文眣亦誤眣眣誤眣監毛本作眣

十有三年傳周公用白牲石經牲作牡

案唐石經作牡監毛本作牲誤

十有七年經公子遂如齊石經公上有冬字

案唐石經同監毛本脫

宣公十有六年經成周宣榭災石經榭作謝

案唐石經釋文宋本作謝作榭者左氏也惠氏棟曰襄九年疏引作謝古無榭字或止作射周郙敦銘曰王格于宣射是也三傳皆作謝俗从木

成公五年傳江上之山也石經江作河

案唐石經鄂本閩本作河監毛本作江非

六年經仲孫蔑叔孫僑如侵宋石經侵上有率師二字

案唐石經鄂本閩監本有率師二字毛本脫
十年經石經有冬十月三字
案唐石經同監毛本無之嚴杰曰左穀皆有之與公羊經異錢氏大昕曰何注云去冬者惡成公然則石經有此三字非何意也
襄公十有二年經春王正月石經作三月
案唐石經鄂本閩本作三月監毛本誤
十有六年湨梁石經湨作淏
案唐石經作淏釋文淏作狊云本又作湨監毛本作溴誤
廿有四年經陳鍼宜咎石經鍼作咸
案唐石經各本作鍼作咸从釋文本也

廿有七年傳子荷納我石經納上有欲字
案唐石經有欲字監毛本脫
挈其妻子石經挈作攜
案唐石經各本作攜毛本作挈因注而臆改也
廿有九年傳僚焉得爲君乎石經焉作惡
案唐石經作惡釋文云焉本又作惡
僩殺我君石經殺作弒
案唐石經釋文作弒古弒殺通字
昭公四年經楚子執徐子石經上子作人
案唐石經作人
廿有一年經春王二月石經二作三

案唐石經作三監毛本誤

卅有一年經葬晉獻公石經晉作薛

案唐石經作薛監毛本誤作晉

定公二年傳時災者兩觀石經時作主

案唐石經作主監毛本誤

十有一年經叔還如鄭蒞盟石經蒞作莅

案唐石經作莅蒞俗字

十有四年三月石經三作二

案唐石經作二監毛本誤三

十有五年經齊侯衛侯次于蘧篨石經蘧作遽

案唐石經釋文作遽

十有四年傳有麇而角者石經麇作麕
說詳唐石經誤字辨
穀梁傳
隱公元年傳貝玉曰含石經貝作珠
案唐石經初刻作貝補刻作珠今從之然儀禮經傳通解
引及各本並作貝
八年傳日入惡者也石經惡下有入字
案唐石經及二年疏引並有入字監毛本脫
而祭泰山之邑石經邑下有也字
案唐石經有也字閩監毛本脫
二年傳臣既死君不忍稱其名石經有此九字

案唐石經宋本閩本亦有在子旣死父不忍稱其名下監

毛本俱脫

十有七年經及邾儀父盟于趡石經及上有公字

案唐石經及監毛本脫

莊公元年傳爲之者卒之也石經爲下有主字

案唐石經同監毛本脫

三年經溺會齊侯伐衛石經侯作師

案唐石經作師監毛本誤

六年經春王二月石經二作三

案唐石經作三月

十有四年經單伯會齊侯鄭伯于鄄石經侯下有宋公衛侯

四字

案左傳及唐石經有監毛本脫

廿有五年傳鼓禮也石經鼓上有鼓用牲于社句

案監本無鼓用句疏述傳標起訖鼓用至陽也知有此一

句與十二年經傳例同

僖公八年經禘于太廟石經太作大

案唐石經釋文作大

十年傳若此而入自明明則麗姬必死石經若上有吾字不

重明字

案唐石經同監毛本脫吾字衍一明字

十有六年經六鷁退飛石經鷁作鶂

案唐石經釋文同說文𪃱字即鴡鳩字不收

卄有三年傳不葬何也石經不上有茲父之三字

案唐石經有三字監毛本脫

文公十年經及蘇子盟于女栗石經栗作栗

案唐石經釋文作栗監毛本誤作栗

宣公九年經楚人伐鄭石經人作子

案唐石經作子

傳亦通其家石經其上有于字

案唐石經余仁仲本同有于字

十年傳友之石經友作反

案唐石經作反監毛本誤作友

十有一年傳外狄石經狄下有也字

案唐石經余本有也字

十有五年傳其曰潞子嬰兒賢也石經曰作日

案唐石經及各本皆作曰惠氏棟曰當作日

成公十有三年經公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦石經晉侯下有齊侯二字

案左傳及唐石經余本並有齊侯二字唐石經公下有至字今石經毛本監本並無是也

十有六年傳猶在公也石經在作存

案唐石經及疏述經並作存

存意公亦存也石經也作焉

案唐石經余本及疏並作焉

哀公二年經六月庚寅石經作庚辰

案唐石經作庚寅監毛本誤

十有八年傳非大而尼同焉石經焉作與

案唐石經釋文作與

昭公元年經二月取鄆石經二作三

案唐石經作三月闕監毛本誤

晉荀吳帥師敗狄于太原石經太作大

案唐石經釋文作大

四年傳為齊封也石經封作討

案唐石經作討監毛本誤

五年傳以其地來也石經以下無其字

案唐石經無其字

八年傳兄弟不得以屬通石經作弟兄

案唐石經作弟兄

十有一年傳一事註乎志石經註作注

案唐石經釋文作注

定公元年傳此其大夫石經無其字

案唐石經宋本同無其字成十五年疏引同監毛本衍其字

四年傳一事後而再會石經無後字

案唐石經同監毛本有後字誤

哀公元年傳此該之變而道之也石經下有郊字

說詳唐石經誤字辨

子不忘三月卜郊何也石經忘作志

案唐石經作志監毛本作忘誤

六年傳入者內弗受也石經弗作不下同

案唐石經作不

論語

公冶長願車馬衣輕裘石經無輕字

案唐石經初無輕字旁註有後人補刻之誤各本並衍輕

字說詳余論語異文考證

雍也女得人焉爾乎石經爾作耳

案唐石經及玉篇後漢書注並作丮說詳唐石經誤字辨

迹而惟我與爾石經惟作唯

案唐石經南宋石經各宋本史記弟子傳後漢書張衡傳注文選西京賦注並作唯考論語皆作唯古文尚書皆作惟毛詩皆作維

三人行必有我師焉石經三上有我字有作得

說詳唐石經誤字辨

泰伯予有亂臣十人石經無臣字

說詳前尚書

子罕忽然在後石經然作焉

案唐石經南宋石經及後漢書作焉皇本監毛本作然

鄉黨沒階趨石經趨下有進字

說詳論語異文考證

不撤薑食石經撤作徹

案說文徹通也徶發也段氏曰徶引伸爲凡發去之偁則

字當作徶經典通用徹或作撤是徶之俗體

爾雅

釋言敖幠傲也石經幠作憮

案幠憮古通唐石經作憮禮記投壺無幠無敖本作幠

釋丘堂途梧丘石經堂作當

案唐石經及邢疏作當監本作堂

外爲隈石經隈作鞫

案唐石經及左傳疏監毛本作隈釋文詩篤公劉疏李巡本並作鞫今從之又按邵氏晉涵爾雅正義曰說文澳隈崖也其內曰澳其外曰隈是爾雅舊本亦作隈

釋草盂狼尾石經盂作孟

案唐石經玉篇各宋本並作孟監毛本作盂誤

荷芙蕖石經蕖作渠

案唐石經釋文作渠廣韻及李巡本監毛本俱作蕖爾雅多俗字宜作渠

苹萍石經萍作蓱

案釋文作萍云本或作蓱唐石經作蓱監毛本作萍詩于以采蘋疏引舍人云萍一名蓱兩字通用

漻烏𡐿石經㙛作蔱

說詳唐石經誤字辨

𦬼麻母石經𦬼作學

說詳唐石經誤字辨

蒙玉女石經玉作王

菉古玉字只作王廣韻亦作王

蕭荻石經荻作萩

菉唐石經釋文作萩今本作荻誤也

樓槖含石經樓作欆

說詳唐石經誤字辨

釋木還味棯棗石經棯作稔

案唐石經作稔本又作荵監毛本誤作捻說文作樬味稔

爽今從之

杭魚毒石經杭作杬

案唐石經作杬木名監本作杭誤

釋蟲莫貈蟷蜋蛑石經蟷作螳

案唐石經釋文螳蟷一物也

蛜威石經蛜作蚒

案此从唐石經東山詩疏引舍人作伊威

蟰蛸石經蟰作蠨

案詩疏引舍人作蠨此从唐石經作蠨蟰或从肅李富孫

曰說文作蟰釋文亦作蠨云詩作蠨同悉彫反

果臝石經作蠃

案唐石經釋文作蠃

釋鳥鷯鶉其雄鶛牝痺石經痺作庳

案唐石經釋文作庳

楊鳥石經作鸉

案此監毛本之誤說詳唐石經誤字辨

素質五彩皆備成章曰翬石經彩作采

案唐石經釋文作采下同

孟子

梁惠王將以釁鐘石經鐘作鍾

案孫奭音義出鍾宋九經本咸淳衢州本影宋本閩本同

作鍾孔繼涵韓岱雲校本監毛本作鐘下及注同考說文鍾鐘兩收鐘鼓之鐘古人多假鍾字爲之鐘本字鍾假字也

古公亶父石經父作甫

案閩監毛本作父宋本九經岳珂本咸淳衢州本影宋本宋廖瑩中世綵堂本孔韓校本考文古本並作甫注同李富孫曰士相見禮注云今文父爲甫顏氏家訓曰甫古書多假借爲父字

行止非人所能也石經能下有爲字

案岳本宋本九經有爲字

公孫丑不膚撓石經撓作橈

案音義及朱本作橈五經文字云枉橈之橈女从反俗从手者撓擾之撓火刀反則作橈爲正

思以一毫挫於人石經毫作豪

案各本並作豪閩監毛本作毫誤

滕文公有攸不爲臣石經爲作惟

案趙注云無不惟念執臣子之節則本作惟各本同朱子集注本作爲誤也

盡心無不知愛其親也石經也作者

案各本俱作者惟今本集注作也誤

亦不隕厥問石經隕作殞

案南宋石經各朱本作殞閩監毛本作隕誤王伯厚列之

詩異文知不作隕也